

УДРУЖЕЊЕ НОВИНАРА СРБИЈЕ

Београд, Ул. Ресавска бр. 28

- СУД ЧАСТИ -

На основу чл. 64. до 68. Статута УНС, Суд части Удружења новинара Србије доноси следећу

#### О д л у к у

**Мирку Мариновићу** из Београда, члану Удружења новинара Србије, са новинарском легитимацијом бр. 1041, изриче се мера искључења из чланста УНС.

На основу ове одлуке, Мирку Мариновићу престаје чланство у Удружењу новинара Србије, у смислу чл. 13. Статута УНС.

#### О б р а з л о ж е њ е

У спроведеном поступку Суд части је утврдио да су наводи предлога за покретање поступка против Мирка Мариновића основани, због чега је одлучено као у диспозитиву.

Суд части је утврдио да је, погрешно приказујући значај и последице решеља МУП-а Србије, којим је било поништено првостепено решеље о упису председнице УНС Љиљане Смајловић у Регистар друштвених организација и удружења грађана, Мирко Мариновић свесно дезинформисао јавност, настојећи да створи погрешну слику о изборима УНС у Врњачкој Бањи и легитимности не само изабране председнице, него и свих других органа УНС, јавно оспоравајући и пуноважност свих каснијих одлука УНС, отежао рад УНС и нарушио његов професионални и пословни углед. На овај начин, Мариновић је прешео дозвољену границу слободе сваког члана УНС да износи и брани своје мишљење о раду Удружења и његових органа, стављајући свој суд изнад интереса Удружења и права сваког члана УНС да бира и да буде биран у органе УНС.

Суд части је оценио да јавне неистините твдње Мирка Мариновића - да "Љиљана Смајловић није председница УНС", да су "избори у Врњачкој Бањи били незаконити и вишеструко нерегуларни" и да су засновани на "фалсификатима" - нису последица правног неразумевања ствари, већ намерне злоупотребе садржине и значаја одлуке МУП-а, о чијем стварном значају је могао и био дужан да обавести и има објективни став. Формално и привремено решење МУП-а Србије, он је јавно представљао као коначну одлуку и потврду да Изборна скупштина у Врњачкој Бањи није била законита, па тиме ни избори органа УНС у целини, доводећи у питање законитост свих њихових каснијих одлука, чиме је непотребно и несразмерно нарушавао интересе и интегритет УНС.

Суд части није прихватио Мариновићеву одбрану да је наведено радио у својству председника Актива ветерана, јер је управо у томе својству морао имати повећану одговорност за правилно разумевање потреба и угледа УНС, посебно имајући у виду да Актив новинара ветерана спорним поводом није имао већински дефинисан став, као и чињеницу да овај актив није посебни део УНС-а, са различитим интересима, правима и обавезама.

Суд части је оценио да описани поступци, учињени са намером да се нашкоди интересима, јединству и угледу УНС, нису спојиви са савесним и лојалним поступањем члана УНС и чланством у овом удружењу.

Правна поука: Против ове одлуке искључени члан може поднети жалбу  
Скупштини УНС

У Београду, 13.маја 2010. године

Председник  
Суда части УНС  
  
Слободан Стојић